

Four Way Test? Nee ROTARIAN SELF-TEST? Ja

VOORWOORD

- * De Four Way Test - wat heb ik er aan? Wat doe ik er mee?**
- * De Four Way Test: Liever iets anders.**
- * Daarom de Rotarian Self-Test (RST)**

(Bewerkte versie van de clublezing die ondergetekende heeft gehouden voor RC Drechterland op 27 november 2007)

INLEIDING

Mijn verhaal is geïnspireerd door een aantal clubleden die het onderwerp Four Way Test eerder in de club ter sprake brachten. Meer van - wat doen we er mee - waar herken ik een Rotarian aan enz.

Halverwege 2007 nodigde (daagde) ons nieuwste (vrouwelijke) clublid ons uit om eens een keer in te gaan op die Four Way Test die al vanaf 1932 fungeert als een soort "code Tabaksblat" binnen Rotary.

Die handschoen heb ik opgepakt en vandaar mijn verhaal. Allereerst ben met mezélf gaan brainstormen. Dit heeft (tot mijn eigen verrassing) geleid tot het ontwerp van een nieuwe testmethode die ik de (voorlopige) naam Rotarian Self-Test (RST) heb meegegeven. Deze is uitgebreider en op een totaal andere leest geschoeid dan onze aloude beroemde Four Way Test.

Hierbij de resultaten van mijn brouwsel en hopelijk heeft de lezer zin om met mij mee te lezen en met mij mee te denken.

DE Four Way Test - WAT IS HET EN WAT DOE JE ERMEE

De 'Four Way Test' is in 1932 opgesteld door Herbert J. Taylor, die later president van RI werd.

De originele tekst van de test luidt als volgt:

Of the things we think, say or do

- Is it the TRUTH?**
- Is it FAIR to all concerned?**

- Will it build **GOODWILL** and **BETTER FRIENDSHIPS**?
- Will it be **BENEFICIAL** to all concerned?

Een veel gebruikte Nederlandse vertaling is de volgende:

- Spreek ik de waarheid?
- Is het eerlijk naar alle betrokkenen?
- Bevordert het onderling vertrouwen en vriendschap?
- Is het maatschappelijk verantwoord?

Doelstelling: Het hebben van goede instrumenten om de juistheid van besluiten op een objectieve wijze te kunnen beoordelen.

*** Bij de 4 Ways staat geen toelichting, daardoor onduidelijk hoe je er mee in de praktijk om moet gaan**

*** Four Way Test is niet gekwantificeerd en daarom kun je er niks mee; geen normen, geen handvat; een test werkt alleen als je hem kunt concretiseren en kwantificeren en met normen vergelijken; anders blijft het iets vaags**

*** Bovendien kun je kritiek hebben op de verschillende Ways (Ways of Living), bijvoorbeeld**

- *Is het waar?* Maar weten we nog wel wat waar is in onze tijd met alle informatie-overload in het Internet-tijdperk?

- *Komt het ten goede aan alle betrokkenen?* Op zich een goed criterium, maar in de tegenwoordige harde maatschappelijke praktijk niet altijd te realiseren.

*** De Four Way Test is ontwikkeld door zakenlieden die elkaar wilden helpen en elkaar de bal wilden toespelen en met elkaar zaken wilden doen op basis van een soort erecode (ethische principes).**

Dus een soort maatschappelijk verantwoord ondernemen. Deze 4 Ways zijn daarna verder verdiept en ook algemener toegepast; daarna ook voorgelegd aan niet-Rotarians en aan niet-zakenlieden. Volgens de annalen werkte dat allemaal voortreffelijk en is de Four Way Test algemeen toepasbaar bij iedereen wat hij ook doet of onderneemt. Maar het is de vraag of het wel werkt voor niet-Rotarians en niet-zakenlieden. En vertaald naar andere talen en landen komt het ook veel minder over; overigens zegt men dat Nederland het land is waar de Four Way Test het minste aanslaat; daar is geen directe verklaring voor, maar misschien zijn wij te kritisch.

*** Echter, de Four Way Test is bedacht op basis van acties en handelingen - vier dingen waar je om moet denken voordat je een**

besluit neemt of actie of handeling pleegt. Dus het gaat om acties, besluiten en handelingen, niet om hoe je als persoon, c.q. Rotarian in elkaar steekt.

*** En daar wil ik nu juist naar toe, ik wil graag weten waarom een Rotarian zus en zo doet, wat is hij voor een mens ofwel wat ben ik voor een mens en voldoe ik wel aan zekere Rotary-criteria? Dus hoe sta ik in de wereld en wat zijn mijn normen en waarden? Dat is bepalend voor een goede Rotarian en voor zijn acties en besluiten.**

*** Bij de Four Way Test moet je iedere keer testen of de actie aan alle vier de "Ways" voldoet; dat is niet goed uitvoerbaar. Bij RST hoef je het slechts periodiek te doen; elke handeling vloeit voort uit je meest recente testresultaten; je weet dat je waarheidsgetrouw bent en dan hoef je bij elk besluit niet nog eens een keer te testen of het waar is of dat het ten goede komt aan alle betrokkenen.**

*** De test heb ik genoemd Rotarian Self-Test ofwel RST en daar ga ik nu iets meer over vertellen.**

HOE ZIT DE RST IN ELKAAR

*** Periodieke test om te meten hoe jezelf een beetje in elkaar steekt en hoe je tegenover Rotary staat en ook een klein beetje denkt over niet-Rotary zaken; als je deze test regelmatig doet (bijv. 1x per halfjaar), dan weet je ook of je in de loop der tijd verandert en of je in die tijd ook een betere of slechtere Rotarian geworden bent. Twee uiterste conclusies: Je bent zo slecht geworden dat je beter de eer aan je zelf kunt houden en opstappen of dat je zo'n goede Rotarian bent geworden dat het tijd wordt om te opteren voor gouverneur of als wereldpresident**

*** Door middel van het meten van 20 criteria krijg je een goed Rotarian-beeld van jezelf. De meting wordt uitgevoerd door middel van de cijfers 1-5; elk cijfer heeft per criterium een bepaalde betekenis, bijv. slecht, matig en goed.**

*** Voor de beschrijving van de verschillende criteria zie het RST-formulier in de Excel-bijlage. Daarin is tevens een voorbeeld van een test (december 2007) gegeven teneinde het een en ander wat meer te laten spreken.**

*** In de criteria zitten ook de bekende 3 B's verweven welke reeds een beetje gemeengoed zijn geworden in Nederlandse Rotary-**

kringen: Beschikbaarheid, Betrokkenheid en Betrouwbaarheid. Zie ook het Rotary-rapport Rotary Samen Sterk.

EN DAN NU DE RST PUNTENTELLING EN DE SCORE

*** Ben ik een slechte, matige, goede of uitstekende Rotarian?**

*** Ideaalbeeld is dat van een goede Rotarian die 80 punten scoort (volgens mijn vastgestelde normen); uiteraard voldoen we daar niet allemaal aan en dat is ook helemaal geen punt; in mijn voorbeeld wordt 72 punten gescoord en dat is een voorbeeld van een prima Rotarian**

*** Ik heb voorlopig zelf de (subjectieve) norm bepaald; deze normen zijn onderwerp van discussie en kunnen uiteraard aangepast worden (per club of district of per Rotary Nederland)**

NAWOORD EN CONCLUSIE RST - WAT DOE IK ER MEE?

*** Wat doe je met de Rotarian Self-Test? Durf jezelf eens kritisch te bekijken / je te beoordelen en je te verbeteren - durf eens kritisch naar jezelf te kijken vooral met betrekking tot je Rotary-functioneren, maar ook met betrekking tot je functioneren buiten Rotary**

*** Dus in de eerste plaats is het een zelftest, een zelf-evaluatie. In de tweede plaats zou je deze test kunnen gebruiken als een soort checklist om een compleet beeld van iemand te krijgen over zijn Rotary-functioneren teneinde een te eenzijdige kijk op hem zoals een lage attendance, te voorkómen**

*** Als je wilt, dus periodiek (1 x per halfjaar bijvoorbeeld) thuis invullen en periodiek jezelf testen**

*** Wie gaat deze methode verder uit-ontwikkelen, zodat het geen methode meer wordt van mij persoonlijk maar van de hele club Drechterland, het district 1580 en uiteindelijk van Rotary Nederland?**

**Mans Mesken
RC Drechterland
5 januari 2008**